

بائیکاٹ کا ہتھیار.. اور قومی یکسوئی کا فقدان

تحریر: حامد کمال الدین

ہر بار جب کسی درمند کی جانب سے مسلم عوام کو بائیکاٹ کا ہستھیار اٹھوانے کی بات کی جاتی ہے تو اعتراضات کا ایک ہنگامہ اٹھ کھڑا ہوتا ہے:

- حضرت یہ جو فیں بک آپ استعمال کر رہے ہیں، یہ بھی 'ان' کا ہے،
سب سے پہلے تو اس کو چھوڑیے نا!
- اور وہ جو ٹویٹر ہے اس پر سے بائیکاٹ کے لیے ٹویٹ کرنا، کیسا کھلا تضاد
ہے!
- اور شاید یہ بائیکاٹ کے حق میں آپ لکھ بھی کسی لینڈرائل سے رہے ہیں،
پہلے اس کو تو چھوڑا ہونا!

میرے دیکھنے میں، ایسے اعتراضات اٹھانے والے حضرات دو طرح کے ہیں۔ ایک جو اسلامی سیکٹر اور اس کے ایشوز کا مذاق اڑانے کے موقع کی تلاش میں رہتے ہیں۔ انہی میں اب ہمارے وہ جدت پسند دیندار بھی آنے لگے جو ہر مستملے میں لبرلز کو 'اسلامی'

دلائل، فراہم کرنے کا مجاز سنپھالے بیٹھے ہیں اور جو اپنی 'اسلامی' بولی سے ہر موقع پر ان کا کیس مضبوط کرنے کی باقاعدہ کوشش کرتے ہیں۔ میرے نزدیک اس فریق کو تو نظراندا کرنا ہی عوامی سطح پر ایک بہترین پالیسی ہے۔ دوسرا، ہمارا وہ گروہ جو واقعتاً دشمن کو زک پہنچانے میں سنجیدہ ہے، لیکن "باتیکاٹ" کا ہستھیار استعمال کرنے کی بابت اس کے ہاں کچھ اشکالات پائے جاتے ہیں۔ اپنے ان بھائیوں کے ساتھ ہمارا اگر کچھ اختلاف ہو گا تو وہ 'نکتہ نظر' کا ہو گا، خواہ ہم انہیں کسی بات کا قاتل کر لیں یا وہ ہمیں۔ زیرنظر مضمون اسی سنجیدہ فریق کو سامنے رکھ کر لکھا گیا ہے جو دشمن کو کچھ نقصان پہنچانے کی ضرورت پر ہمارے ساتھ متفق ہے۔

سب سے پہلی بات اس سلسلہ میں یہ نوٹ کرنے کی ہے کہ "باتیکاٹ" کوئی شریعت کے منصوص مسائل میں نہیں آتا جو یہ سوال کیا جائے کہ "پھر ہم اپنی اشد ضرورت کی چیزیں دشمن سے کیسے خرید کر سکیں گے"؟ وہ اہل علم جو امت کو یہ ہستھیار اٹھوانے کی ضرورت محسوس کرتے ہیں ان کا مستند (علمی دلیل) اس باب میں کوئی براہ راست نص نہیں بلکہ "ذرائع اور وسائل" کا ایک فقہی باب ہے نیز موجودہ دور میں معاشی جنگوں کا ایک مطالعہ جو اپنی فقہی تکلیف میں اسی "ذرائع و وسائل" والے مستند ہی کی جانب لوٹتا

ہے۔ نص کی جانب اس ضمن میں اگر رجوع ہے تو وہ ایک ضمنی انداز میں ہی (اس کا کچھ بیان ہمارے ایک گزشتہ مضمون کے آخر میں موجود ہے)۔ پس جب یہ ایک منصوص مستہ نہیں، اور اس باب میں کل سهارا اسلام کے ان عمومی اصولوں پر ہے کہ دشمن کو زیادہ سے زیادہ ناکارہ کرنے کی کوشش کی جائے اور ہر آدمی اس میں حصہ ڈالنے کی فکر کرے، تو اس سے خود خود واضح ہے کہ ایسا کرتے ہوئے آپ کو اس حد تک بہر حال نہیں جانا جماں دشمن سے بڑھ کر خود آپ کا نقصان ہو رہا ہو۔ ٹیکنالوجی وغیرہ آپ کی بنیادی ضرورت ہے، وہ اگر دشمن آپ کو بینچنے پر آمادہ ہے تو خود وہ "ذرائع اور وسائل" کا باب ہی آپ کو اسے لینے سے منع نہیں کرے گا، بلکہ اسے حاصل کرنے کی ہدایت کرے گا۔ البتہ خالی تعیش اور مزرے کی چیزیں دشمن سے خریدنے کی صورت میں اگر عالم اسلام روزانہ کروڑوں اربوں روپیہ یہودی کی نذر کرتا ہے، جس کا ایک حصہ وہ اپنے صیہونی بندوق بردار کو باقاعدہ چندے میں دیتا ہے، اور جو کہ ایک واقعہ ہے، تو "ذرائع اور وسائل" کا فقی مبحث یہاں آپ سے کہے گا کہ اپنی اس زبان کے "مزے" پر ذرا کنٹرول کرو اور دشمن کو مضبوط کرنے کے عمل میں وہ حصہ مت ڈالو جس سے تم خود بالکل بھی مضبوط نہیں ہو رہے بلکہ صرف دشمن پل رہا ہے۔ (یعنی ٹیکنالوجی وغیرہ پیچ کر دشمن اگر اپنی معیشت کو مضبوط کر بھی رہا تھا تو اسے خرید کر تم بھی کچھ نہ کچھ مضبوط ہو رہے تھے۔ لہذا وہاں معاملے کا

ایک پہلو اگر اس ڈیل میں "مانع" تھا تو ایک دوسرا پہلو اس کا "موجب" بھی ہے۔ اور یہ تو ظاہر ہے کسی وقت "مانع" "موجب" پر بھاری ہو گا تو کسی وقت "موجب" "مانع" پر۔ ٹیکنالوجی کی اشیاء میں اغلب طور پر "موجب" بھاری ہو گا جبکہ تعیش کی اشیاء میں "مانع")۔ یہاں سے، "تعیش اور زبان کے مزے" کی اشیاء کو "ٹیکنالوجی" وغیرہ اشیاء پر قیاس کرنا درست نہ رہا، اور ان میں ایک واضح فرق آگیا۔ تو اب اس قوم کا حال دیکھو جو دشمن سے جو تے کھانا تو قبول کر لے لیکن زبان کا مزہ اور جسم کی راحت چھوڑنے پر آمادہ نہ ہو خواہ اس سے ان کے بھائیوں کے سینے چھلنی ہونے میں حصہ کیوں نہ پڑ رہا ہو، البتہ اس پر توجہ دلانی جائے تو دلیل "ٹیکنالوجی" کی دے!

ہاں "باتیکاٹ" کا یہ جو سبق ہے، حتیٰ کہ چاکلیٹ اور سافٹ ڈنک لینے سے اجتناب پر مخالف کی یہ چوٹ کہ 'پھر یہ دشمن سے ٹیکنالوجی کی اشیاء بھی کیوں لیتے ہو'... اسے بھی میں تو اپنی قوم کے حق میں مفید ہی دیکھتا ہوں؛ بس اگر ذرا ہم اس میں حمیت اور نظر پیدا کر لیں۔ مخالف کی چوٹیں ان شاء اللہ مجھے اور میری قوم کو مسلسل یہ یاد دلائیں گی کہ کیوں یہ ٹیکنالوجی بھی مجھے دشمن سے لینا پڑ رہی ہے؟ یہ بھی کیوں میری اپنی نہیں ہے۔ یہ ایک آئینہ ضرور ہے جسے بھر حال مجھے دیکھنا ہے۔ اسے دیکھنے میں حرج نہیں، بلکہ

اس میں بھی فائدہ ہی فائدہ ہے۔ نتیجتاً، ان چوڑوں کا اثر لے کر یہ تو نہیں کہ ہم دشمن کے ساخت کردہ سامانِ تعیش کی اپنے یہاں ریل پیل کر لیں (جو کہ وہ چاہتا ہے)، البتہ اپنی بنیادی ضرورت کی چیزوں میں خود کفیل ہونے کی ایک کسک ضرور ہر دم ہمارے اندر تازہ ہو جائے (جو کہ نظر اور حمیت نہ ہونے کے باعث شاید ہم میں پیدا نہیں ہو رہی)۔ اصل چیز وہ "نظر" ہی ہے جو حاصل ہو تو مخالف کی چوٹیں بھی آپ کو زندگی دے جاتی ہیں۔ اور ہمیں تو بلاشبہ ان چوڑوں کی ضرورت ہے، اللہ انہیں جزاً خیر دے!

ایک اور سوال ہے جس کا جواب آپ کو بھی شاید میرے ساتھ مل کر سوچنا ہو: باتیکاٹ کی یہ صدائی بار لگانے کے باوجود ہمارے یہاں کامیاب کیوں نہیں ہو رہی؟ اس کے جواب میں بہت سی باتیں ہوں گی مگر ایک بات جو میرے ذہن میں آ رہی ہے وہ یہ کہ باتیکاٹ کی "آواز" ضرور کسی خاص موقع پر بلند کرنے کی ضرورت ہوتی ہے مگر باتیکاٹ بذاتِ خود کسی خاص موقع پر "کروانے" کی چیز نہیں بلکہ ایک تسلسل کے ساتھ کر کے کوئی نتیجہ دکھانے کی چیز ہے۔ کسی نے اسے ایک کل وقتی پراجیکٹ کے طور پر ابھی تک نہیں لیا۔ اس کے لیے، اگر اتنا ہو جائے کہ اپنی بہت سی جماعتیں میں سے صرف

ایک جماعت ایسی ہو جو اس کو وقتی موضوع بنانے کی بجائے اپنا کل وقتی موضوع بنالے اور اسے اٹھا کر منبر و محراب تک جا پہنچے، اور اپنے کچھ مرکزی مضامین میں اس کو جگہ دے دے (بہتر یہ ہے کہ اس مخاذ کو اٹھانے کے لیے کوئی جماعت اپنے یہاں اس کے لیے مختص ایک شعبہ بنادے جو مسلسل اپنی رپورٹ اور کارگزاری پیش کرے)، تو ان شاء اللہ یہ امت ایسی گئی گزری نہیں کہ دشمن کے خلاف ایسا آسان ہتھیار اٹھانے سے بھی گریز کرے، خاص طور پر ایک ایسے وقت میں جب بڑی اشیاء ہمارے ہاتھ میں نہیں اور بس کچھ ایسی چھوٹی چھوٹی چیزیں ہی ہمارے عام عوام کے کرنے کی رہ گئی ہوں؛ اور جبکہ دشمن اپنے ہاتھ سے وہ مسلسل اسباب ہمیں فراہم کر رہا ہو جو ہماری قوم میں ایک داعیہ عمل پیدا کرنے کے لیے نہیں کافی ہیں۔ بس عوام کی ایک پوزیشن سمجھنے کی کوشش کریں: عوام ہمیشہ "انجھے چلنے" کے ہوتے ہیں اور ایک "مسلسل عملی توجہ اور راہنمائی" کے ضرورتمند رہتے ہیں، ویسے خواہ آپ انہیں کتنے ہی فلسفے سنا لیں۔ مستہ یہ ہے کہ انہیں "نکتے" بتانے والے ہم جیسے بہت ہیں انہیں "لے کر چلنے" والا یہاں کوئی نہیں۔ سب کو موقع پر ہی ایک چیز یاد آتی ہے اور وہ اسے موقع پر ہی داغ کر کسی اور 'موضوع' کی طرف چل دیتا ہے۔ پلانگ اور لیڈشپ اسے نہیں کہتے۔ اس چیز کا جب تک ہم بندوبست نہیں کر لیتے، عوام سے مایوس ہونا درست نہیں۔